ATLETISM

Ştafeta de marş Bucureşti - Giurgiu

Consiliul orăşenesc UCFS Bucureşti organizează o ştafetă de marş pe şoseaua Bucureşti—Giurgiu. Startul se va da duminică la ora 8 din dreptul bornei km 10.

În cele patru schimburi ale ştafetei (16 km — 15 km — 13 km — 10 km) vor evolua o serie de mărşăluitori cunoscuţi, în frunte cu proaspătul campion balcanic *Leonida Caraiosifoglu*, experimentaţii *Ion Baboie, Ilie Popa, Ion Barbu* şi alţii.

Pe ultimii 30 km se va desfăşura şi o probă pentru juniori (trei schimburi de cîte 10 km), la care vor participa tineri mărşăluitori de la C.S.S., S.S.E. I, S.S.E. II, Metalul, Telefoane etc.

Startul festiv al competiţiei va fi dat la ora 7 din faţa sediului Consiliului orăşenesc UCFS, din strada Snagov.

TENIS DE MASĂ

„Producţia" de cadre tinere nu se ridică la nivelul cerinţelor

În primele două decade ale lunii septembrie, federaţia de specialitate ne-a oferit ocazia să vizionăm finalele campionatelor republicane de juniori şi seniori şi un concurs internaţional (cu participarea unor juniori din U.R.S.S., Ungaria şi R.F.G.).

Competiţiile la care am asistat ne-au adus unele satisfacţii. De pildă, comportarea celor mai mulţi dintre juniorii mici. Ne gîndim la Teodor Gheorghe, Nicolae Stelian, Sîngeorgean, Naftali, Macovei, Doboşiu, Domnaru, Gavriş, Bobocică — la băieţi şi la surorile Corodi şi Badea, Tomescu, Alexandrescu, Coman, Spiridon, Hariga, Muşat — la fete. Toţi aceştia au calităţi, pot deveni jucători buni.

Carmen Crişan, campioana ţării la junioare, deşi nu a împlinit nici 15 ani, este o sportivă talentată şi cunoscută. Ea a învins-o la începutul anului pe sovietica Grinberg, iar la Braşov a cîştigat la Mihalca şi Crejec (în proba pe echipe). În schimb, în concursul internaţional, Crişan a fost întrecută de Mangasarova şi Ivanova (U.R.S.S.), jucătoare de o valoare scăzută în comparaţie cu Grinberg, Mihalca şi Crejec. Nădăjduim că viitoarea ei pregătire la clubul Progresul se va bucura de toată atenţia.

Evoluţia noului campion de juniori, Adrian Şimandan, a fost marcată de multe zig-zaguri : satisfăcătoare în partidele cu seniorii, neconvingătoare în competiţia internaţională. Procedeele sale tehnice au nevoie încă de retuşuri. În plus, juniorul arădean trebuie să dea dovadă de mai multă seriozitate. Cît priveşte pe bucureşteanul Ion Panait, el nu a confirmat aşteptările. Cu mari carenţe în comportare. Panait prezintă şi un repertoriu tehnic foarte sărac : numai servicii şi lovitura de topspin (executată la nesfîrşit). În acest mod el nu va putea înregistra vreun progres.

Alăturînd numelor citate pînă acum şi pe cele ale Liviei Căruceru şi Arjoca, vom pune punct enumerării cadrelor tinere pe care contează în prezent tenisul nostru de masă. Deci 12 băieţi şi tot atîtea fete. Cîţi dintre aceştia vor ajunge pe treptele superioare ale piramidei internaţionale şi cîţi se vor pierde pe drum (din motive obiective şi subiective) ? Dacă ne gîndim la numărul antrenorilor (26, 13 fiind din Bucureşti, şi 16 instructori voluntari), trebuie să recunoaştem că cei 24 de tineri cu perspective reprezintă foarte puţin.

Într-un cuvînt, „producţia" antrenorilor de tenis de masă nu se situează la nivelul cerinţelor. Nu ne referim la cei care au în pregătire şi elemente cu valori certe (F. Paneth, E. Procopeţ), ci la antrenorii secţiilor unde ponderea cea mai mare o au sportivii tineri (copii şi juniori). E drept, unii antrenori depun o muncă sîrguincioasă, cu bune rezultate: Bălan (Craiova), Ardeleanu şi Tulcea (Bucureşti), Simionescu (Iaşi), Zamfir (Braşov), Verzar (Tg. Mureş). Dar ceilalţi ? De exemplu Stan Ilie (Bucureşti). De multă vreme el este în „restanţă" cu ridicarea elementelor tinere, elevii lui nu se prea „văd" la nici un concurs. Şi în activitatea altor antrenori — mai ales la cei din Capitală — există deficienţe. Fie că nu sînt respectate criteriile de selecţie, fie că instruirea se efectuează cu neajunsuri, se munceşte puţin (volum şi intensitate). Şi toate acestea, în pofida autocriticilor făcute în diferite şedinţe.

Fără îndoială că antrenorii trebuie să lucreze cu mai multă dragoste şi cu tot simţul de răspundere. Este necesar însă ca şi munca de îndrumare şi control să fie întărită. Or, în majoritatea cazurilor, activitatea, în această direcţie, a membrilor birourilor de secţii şi ai comisiilor locale, a conducerilor cluburilor şi asociaţiilor, a fost sporadică, ineficientă. De asemenea, ar fi de dorit ca şi federaţia de specialitate să-şi sporească exigenţa, să intensifice munca de îndrumare şi control, să procedeze la luarea de măsuri concrete.

C. COMARNISCHI

HALTERE

Un concurs reuşit: „Cupa Progresul"

Tinerii halterofili din Capitală au fost invitaţi (în sfîrşit, după opt luni de inactivitate competiţională !) sîmbătă şi duminică la concursul organizat de clubul Progresul. Au răspuns „prezent" tinerii de la cluburile *Olimpia, Dinamo, Viitorul, Steaua, Metalul* şi *Progresul*.

Printre concurenţi, alături de recordmanii şi campionii republicani *T. Apostol* şi *Gh. Enciu* (Progresul), *C. Dinescu* şi *N. Iancov* (Olimpia) şi *T. Petrişor* (Viitorul), au evoluat şi o serie de tineri talentaţi. Ne referim, la *Şt. Cristici* (Metalul), *M. Saranciuc* (Progresul), *S. Dobre* (Viitorul) şi la alţii care au obţinut rezultate promiţătoare.

Trebuie să subliniem îndeosebi noul record republican de juniori, la cat. 60 kg, realizat de *CRISTIAN DINESCU* care a totalizat, la cele trei stiluri, 275 kg (vechiul record : 272,5 kg îi aparţinea).

Iată şi primii clasaţi : *cat. 52 kg. V. Vasile* (Steaua) 185 kg, H. Ciobanu (Progresul) 167,5 kg, Şt. Cristici (Progresul) 142,5 kg ; *cat. 56 kg. T. Apostol* 257,5 kg, P. Haralambie (Steaua) 220 kg, E. Enache (Viitorul) 202,5 kg ; *cat. 60 kg. C. Dinescu* 275 kg, C. Badea (Steaua) 240 kg, S. Dobre 235 kg ; *cat. 67,5 kg. Gh. Enciu* 315 kg, I. Garoiu (Metalul), 270 kg, I. Dragomirescu (Progresul) 265 kg ; *cat. 75 kg A. Sandu* (Steaua) 280 kg, N. Iancov (Olimpia) 280 kg, V. Davidoiu (Viitorul) 265 kg; *cat. 82,5 kg. V. Dinu* (Steaua) 295 kg, I. Alexandrescu (Viitorul) 252,5 kg, I. Biustureanu (Viitorul) 247,5 kg ; *cat. 90 kg, M. Saranciuc* (Progresul) 277,5 kg, D. Mihiş (Olimpia) 267,5 kg, Fl. Mihăescu (Metalul) 262,5 kg : *cat. + 90 kg, Şt. Ionescu* (Steaua) 250 kg, E. Balaban (Steaua) 247,5 kg.

Pe echipe primul loc a revenit clubului Steaua (16 p) decernîndu-i-se „Cupa Progresul". Au urmat : Progresul (26 p), Viitorul (29 p), Olimpia (35 p), Metalul (38 p) şi Dinamo (56 p).

Cîştigătorilor le-au fost oferite premii şi diplome. *(C. Ch.)*

HANDBAL

CLASAMENTE

MASCULIN, SERIA I

1. Dinamo Buc.	6	6	0	0	101: 51	12
2. Steaua Buc.	6	6	0	0	105: 66	12
3. Dinamo Braşov	6	4	0	2	73: 75	8
4. Dinamo Bacău	6	3	0	3	109: 64	6
5. Universitatea Bucureşti	6	3	0	3	80: 66	6
6. C.S.M. Reşiţa	6	3	0	3	84:104	6
7. Politehnica Timişoara	6	2	0	4	91: 84	4
8. Ştiinţa Galaţi	6	2	0	4	74: 99	4
9. Rafinăria Telj.	6	1	0	5	68:109	2
10. Agronomia Iaşi	6	0	0	6	54:121	0

FEMININ, SERIA I

1. Universitatea Timişoara	5	4	0	1	58:22	8
2. Rapid Bucureşti	5	4	0	1	47:29	8
3. Rulmentul Braşov	5	4	0	1	67:52	8
4. Liceul nr. 4 Timişoara	5	3	0	2	34:31	6
5. Mureşul Tg. Mureş	5	2	0	3	30:42	4
6. Progresul Buc.	5	2	0	3	43:56	4
7. Confecţia Buc.	5	1	2	2	34:53	4
8. Voinţa Odorhei	5	1	1	3	38:47	3
9. Tractorul Braşov	5	1	1	3	33:48	3
10. Universitatea Buc.	5	1	0	4	31:35	2

MASCULIN, SERIA A II-A

1. Voinţa Buc.	4	4	0	0	73:58	8
2. Rapid Bucureşti	5	3	1	1	64:54	7
3. Tehnometal Tim.	4	3	0	1	61:50	6
4. Cauciucul Oraş Gh. Gheorghiu-Dej	4	2	1	1	63:51	5
5. Textila Cisnădie	4	2	0	2	80:76	4
6. Timişul Lugoj	5	2	0	3	75:75	4
7. Metalul Copşa Mică	4	2	0	2	43:51	4
8. Tractorul Braşov	4	1	0	3	57:70	2
9. Ştiinţa Lovrin	4	1	0	3	61:84	2
10. Voinţa Sibiu	4	0	0	4	50:58	0

FEMININ, SERIA A II-A

1. Textila Buhuşi	4	3	0	1	38:29	6
2. Voinţa Odorhei	4	2	1	1	29:23	5
3. C.S.M. Sibiu	4	2	1	1	19:15	5
4. S.S.E. Petroşeni	4	2	0	2	35:27	4
5. Constructorul Timişoara	4	2	0	2	31:27	4
6. S.S.E. Buzău	4	2	0	2	22:27	4
7—8. S.S.E. nr. 2 Buc.	4	2	0	2	31:41	4
7—8. Favorit Oradea	4	2	0	2	31:41	4
9. Partizanul roşu Braşov	4	1	0	3	31:30	2
10. Spartac Constanţa	4	1	0	3	30:37	2

Ieri, s-a disputat în Capitală jocul masculin din seria a II-a studenţească dintre formaţiile Universitatea II Bucureşti şi I.C.F. Victoria a revenit echipei Universitatea cu scorul de 17—10 (7—3).

Reamintim cititorilor noştri că astăzi are loc o nouă etapă în cadrul seriei a II-a studenţeşti, care programează în Bucureşti trei meciuri, ce vor avea loc pe stadionul Tineretului, începînd de la ora 14,30.

BOX

Campionatul pe echipe în cifre

S-a încheiat turul campionatului republican pe echipe. Clasamentul arată astfel :

SERIA I

1. Bucureşti	3	2	0	1	36:24	7
2. Galaţi	3	2	0	1	36:24	7
3. Dobrogea	3	2	0	1	35:25	7
4. Argeş — Ploieşti	3	2	0	1	34:26	7
5. Iaşi—Bacău—Suceava	4	0	0	4	19:61	4

SERIA A II-A

1. Oltenia	4	3	0	1	51:29	10
2. Crişana — Maramureş	4	2	0	2	40:40	8
3. Cluj—Hunedoara	3	2	0	1	37:23	7
4. Banat	3	1	1	1	30:30	6
5. Braşov—Mureş A.M.	4	0	1	3	26:54	5

Cicliştilor şi antrenorilor din provincie, un sincer bravo!

(Urmare din pag. 1)

antrenorilor o mai justă dozare a eforturilor tinerilor alergători. În această chestiune şi federaţia de specialitate trebuie să aibă un cuvînt de spus.

Ştefan Cernea şi Alexandru Sofronie au avut perioade de ascensiune, urmate de altele de vertiginoasă cădere. Experienţa dobîndită în „Turul României" le va fi însă de mare folos.

Revenind la alergătorii din provincie, să subliniem cu multă bucurie frumoasa comportare a clujeanului Vasile Sălăjan. Cîştigător al premiului ziarului „Scînteia tineretului", elevul antrenorului Vasile Chiş a îndreptăţit speranţele. Bun la urcuş, combativ, el s-a dovedit un ciclist cu certe perspective. Un accident la începutul cursei l-a oprit din ascensiunea spre locurile fruntaşe, dar l-a făcut să muncească şi mai mult şi să ne dezvăluie în acest fel resursele pe care le are. Se pare că după Emil Rusu, Clujul se pregăteşte să dea ciclismului un alt om de bază.

Nicolae David (Tg. Mureş), Ion Rădăcină (Ploieşti), A. Ghiorfi (Tg. Mureş), Ştefan Rusen (Brăila) — au constituit surprize plăcute în această cursă. Fără îndoială, cu ei va trebui muncit încă mult. Există însă speranţe.



Fruntaşii cursei au fost mai tot timpul în atenţia noastră. Despre ei am vorbit în fiecare cronică. Vom face acum doar cîteva aprecieri critice. Gh. Suciu este lipsit de îndrăzneala necesară pentru obţinerea marilor performanţe internaţionale, Constantin Ciocan se complace într-un anonimat inexplicabil, iar Nicolae Ciumeti (deşi are mari calităţi) este încă socotit de colegii săi de întrecere... chiulangiu în ceea ce priveşte munca la trenă. Fr. Gera şi Ion Ardeleanu nu au fost în totalitate la înălţimea încrederii ce li s-a acordat (introducerea în prima echipă a ţării) avînd comportări oscilatorii : cînd bune, cînd slabe. W. Egyed s-a văzut rar, iar C. Conţea ne uimeşte cu uşurinţa cu care renunţă la luptă.

Ne-am ocupat în această ultimă parte a materialului doar de unii dintre alergătorii fruntaşi. Am făcut-o în dorinţa de a arăta acestor ciclişti — în afara calităţilor remarcate cu diferite prilejuri — şi lipsurile care au ieşit în evidenţă în mod deosebit. Sperăm că în acest fel i-am ajutat mai mult...

BASCHET

Programul campionatului masculin (seria I) ediţia 1966—1967

ETAPA I 2 OCTOMBRIE

Bucureşti : Steaua — Academia Militară
Bucureşti : Rapid — I.C.F.
Braşov : Steagul roşu — Universitatea Timişoara
Tg. Mureş : Medicina — Universitatea Cluj
Oradea : Dinamo — Dinamo Bucureşti
Galaţi : Politehnica — Politehnica Bucureşti.

ETAPA A II-A 9 OCTOMBRIE

Bucureşti : Dinamo — Politehnica Galaţi
Bucureşti : Politehnica — Medicina Tg. Mureş
Bucureşti : I.C.F. Bucuresti — Steagul roşu Braşov
Bucureşti : Academia Militară — Rapid
Cluj : Universitatea — Steaua
Timişoara : Universitatea — Dinamo Oradea

ETAPA A III-A 16 OCTOMBRIE

Bucureşti : Rapid — Universitatea Timişoara
Bucureşti : I.C.F. — Academia Militară
Bucureşti : Steaua — Steagul roşu Braşov
Tg. Mureş : Medicina — Dinamo Bucureşti
Oradea : Dinamo — Politehnica Galaţi
Cluj : Universitatea — Politehnica Bucureşti.

ETAPA A IV-A 23 OCTOMBRIE

Bucureşti : I.C.F. — Steaua
Bucureşti : Politehnica — Dinamo Oradea
Bucureşti : Dinamo — Universitatea Cluj
Braşov : Steagul roşu — Academia Militară
Timişoara : Universitatea — Medicina Tg. Mureş
Galaţi : Politehnica — Rapid

ETAPA A V-A JOI 27 OCTOMBRIE

Bucureşti : I.C.F. — Universitatea Cluj
Bucureşti : Steaua — Medicina Tg. Mureş
Bucureşti : Academia Militară — Dinamo Bucureşti
Bucureşti : Rapid — Dinamo Oradea
Galaţi : Politehnica — Steagul roşu
Timişoara : Universitatea — Politehnica Bucureşti

ETAPA A VI-A 30 OCTOMBRIE

Bucureşti : Dinamo — Universitatea Timişoara
Bucureşti : Politehnica — I.C.F.
Cluj : Universitatea — Politehnica Galaţi
Oradea : Dinamo — Steaua
Tg. Mureş : Medicina — Academia Militară :
Braşov : Steagul roşu — Rapid

ETAPA A VII-A 6 NOIEMBRIE

Bucureşti : Dinamo — Steagul roşu
Bucureşti : Politehnica — Academia Militară
Galaţi : Politehnica — I.C.F.
Tg. Mureş : Medicina — Rapid
Timişoara : Universitatea — Steaua
Cluj : Universitatea — Dinamo Oradea

ETAPA A VIII-A, JOI 10 NOIEMBRIE

Bucureşti : Academia Militară — Universitatea Tim.
Bucureşti : I.C.F. — Dinamo Bucureşti
Bucureşti : Steaua — Politehnica Galaţi
Bucureşti : Rapid — Universitatea Cluj
Braşov : Steagul roşu — Politehnica Bucureşti
Oradea : Dinamo — Medicina Tg. Mureş

ETAPA A IX-A, 13 NOIEMBRIE

Bucureşti : Academia Militară — Universitatea Cluj
Braşov : Steagul roşu — Dinamo Oradea
Galaţi : Politehnica — Universitatea Tim.
Tg. Mureş : Medicina — I.C.F.

TURNEUL INTERBUCUREŞTEAN : 18—20 NOIEMBRIE

18 noiembrie 1966 : Dinamo — Politehnica
18 noiembrie 1966 : Steaua — Rapid
19 noiembrie 1966 : Politehnica — Steaua
19 noiembrie 1966 : Dinamo — Rapid
20 noiembrie 1966 : Rapid — Politehnica
20 noiembrie 1966 : Steaua — Dinamo

ETAPA A X-A, 20 NOIEMBRIE

Bucureşti : Academia Militară — Dinamo Oradea
Cluj : Universitatea — Steagul roşu
Timişoara : Universitatea — I.C.F.
Galaţi : Politehnica — Medicina Tg. Mureş

ETAPA A XI-A, 27 NOIEMBRIE

Bucureşti : Academia Militară — Politehnica Galaţi
Tg. Mureş : Medicina — Steagul roşu
Oradea : Dinamo — I.C.F.
Cluj : Universitatea — Universitatea Timişoara

Concurs de fotografii

Reamintim că ziarul „Sportul popular" şi revista ilustrată „Sport" organizează un concurs de fotografii cu subiect sportiv, deschis tuturor iubitorilor genului, amatori şi profesionişti.

Participanţilor le este oferită o tematică deosebit de bogată : imagini din activitatea sportivă de masă din asociaţii şi cluburi, din întreprinderi, instituţii, şcoli şi universităţi, de la sate ; aspecte din întreceri oficiale, fotografii ale marilor stadioane şi baze sportive, sau ale terenurilor simple amenajate de iubitorii sportului, instantanee turistice, activitatea sportivă din staţiuni şi parcuri de odihnă, portrete de sportivi fruntaşi etc.

Fotografiile vor trebui executate în alb-negru, pe hîrtie lucioasă de format 18/24 cm şi vor fi însoţite de numele şi prenumele autorului, adresa şi ocupaţia. Menţionăm că nu vor fi acceptate fotografii care au fost publicate.

La sfîrşitul concursului, juriul va acorda premii separate pentru participanţii profesionişti şi cei amatori.

Pentru profesionişti : premii oferite de ziarul „Sportul popular"

Premiul I 1 500 lei
Premiul II 1 000 lei
Premiul III 500 lei
Cinci menţiuni a 200 lei

Pentru amatori : premii oferite de revista ilustrată „Sport"

Premiul I 1 000 lei
Premiul II 600 lei
Premiul III 300 lei
Cinci menţiuni a 100 lei

Fotografiile vor fi trimise pînă la data de 15 octombrie a.c. (data poştei) pe adresa ziarului „Sportul popular" : str. Vasile Conta nr. 16, raionul „30 Decembrie" — Bucureşti, cu menţiunea pe plic **„Pentru concursul de fotografii"**.